

Uitspraak T 2024006/2024-75-02

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. R.J.A. Dil
(lid) : mr. drs. P. van den Eshof
(lid) : mr. S. de Groot
juridisch secretaris : mr. A.M. Heiner
Zaaknummer : **T 2024006/2024-75-02**

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [beklaagde]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond

2. **Aangever**

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (KNVB)
gevestigd te : Zeist

3. **Aanklager** : mr. J.B. Develing

4. **De procedure**

- Op 19 november 2021 heeft de KNVB melding gedaan bij het ISR van vermeend ongewenst c.q. grensoverschrijdend gedrag van [beklaagde], hierna te noemen: beklagde.
- De melding is gebaseerd op een bericht in de media waaruit bleek dat een trainer van [club] veroordeeld was voor seksueel grensoverschrijdend gedrag. Dit bleek uit het arrest van het Gerechtshof Den Haag van 13 mei 2022, ECLI:NL:GHDHA:2022:826.
- De betreffende trainer, beklagde, [beklaagde], is sinds november 2019 geen lid meer van de vereniging en ook geen lid meer van de KNVB.
- Bij e-mail van 13 september 2023 heeft de aanklager aan beklagde een onderzoek aangezegd. De e-mail is retour ontvangen omdat de e-mail niet kon worden afgeleverd. De onderzoekers hebben vervolgens op 13 september 2023 telefonisch contact opgenomen met beklagde; het telefoonnummer van beklagde bleek niet langer in gebruik. Vervolgens is op 18 september 2023 een aangetekende brief naar het laatst bekende adres van beklagde verzonden. Op 20 september 2023 is de brief op het adres bezorgd en is er getekend voor ontvangst. Omdat beklagde geen contact met het ISR heeft opgenomen is er opnieuw een aangetekend schrijven verzonden. Het bezorgen van de brief is niet gelukt, de brief kwam retour. Uiteindelijk is er contact opgenomen met de raadvrouw die beklagde heeft bijgestaan in de strafzaak. Zij heeft per e-mail laten weten dat zij geen recente contactgegevens van beklagde heeft.

- Aangezien beklagde ondanks deze inspanningen geen contact heeft opgenomen, heeft er in het kader van het onderzoek geen gesprek met hem plaatsgevonden.
- De aanklager heeft op 18 maart 2024 aangifte gedaan van overtredingen door beklagde van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna verder: het Reglement SI).
- Beklaagde heeft, ondanks dat hij hiertoe in de gelegenheid is gesteld, geen verweerschrift ingediend.
- Beklaagde heeft op de oproep d.d. 24 april 2024 door hem ontvangen op 26 april 2024 om zijn aanwezigheid bij de mondelinge behandeling van de zaak te bevestigen, niet gereageerd. De aanklager heeft aangegeven dat hij geen behoefte heeft om hetgeen in de aangifte naar voren is gebracht op zitting nader toe te lichten.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder fysieke mondelinge behandeling schriftelijk af te doen.

5. **Ontvankelijkheid/de aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 5.1. De aanklager heeft op 18 maart 2024 aangifte gedaan van overtredingen door beklagde van het Reglement SI.
- 5.2. De aanklager gaat eerst in op de ontvankelijkheid omdat de verweten gedragingen hebben plaatsgevonden in de periode van 1 januari 2016 tot en met 11 februari 2019.
- 5.3. Overeenkomstig het Reglement SI is voor de toepasselijkheid van het reglement van belang dat, overeenkomstig artikel 14 lid 9 van dit reglement beklagde lid was van de betreffende bond ten tijde van de overtreding.
- 5.4. Uit de lidmaatschapsgegevens van de Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (hierna: KNVB) volgt dat beklagde op de datum waarop de overtredingen zijn begaan lid was van de KNVB. Door het lidmaatschap van de KNVB is beklagde, overeenkomstig artikel 7 lid 1 jo. lid 2 van statuten van de KNVB, gehouden aan de reglementen van deze sportbond, waaronder het Reglement SI.
- 5.5. De KNVB is ten aanzien van het Reglement SI aangesloten per 1 juli 2019. Uit de uitspraak van de commissie van beroep van 14 augustus 2023 (B 2022012/2022-33-07) volgt kort gezegd dat het Reglement SI van toepassing is, maar ten aanzien van de normen niet verder terugwerkt dan het moment van aansluiten van de KNVB bij het ISR.
- 5.6. Op gedragingen van 2 december 2014 tot 1 juli 2019 zijn derhalve de normen van de KNVB van toepassing. Hiervoor wordt verwezen naar de Reglementen Bondsvergadering juni 2018 van de KNVB waaronder het Reglement Seksuele Intimidatie KNVB (hierna: Reglement KNVB).
- 5.7. Het Reglement KNVB is op 2 december 2014 vastgesteld. Dit reglement is in de loop van de jaren gewijzigd, maar de wijzigingen hebben alleen betrekking op de artikelen 4 en 8. Op pagina 3 en 4 van de Reglementen Bondsvergadering juni 2018 van de KNVB, dat laatstelijk is gewijzigd in de bondsvergadering van 7 juni 2018, is een overzicht opgenomen van de artikelen die per jaar (tot 7 juni 2018) zijn gewijzigd. Voor de pleegperiodes tussen 2014 en 2018 is artikel 3, zoals opgenomen in het overzicht reglement van 7 juni 2018, van toepassing.

Tussen 7 juni 2018 en 1 juli 2019 hebben er geen wijzigingen in het Reglement KNVB plaatsgevonden. Dit betekent in de visie van de aanklager dat de versie van het reglement dat is vastgesteld in de bondsvergadering van 7 juni 2018 ongewijzigd van toepassing is in de periode van 7 juni 2018 tot 1 juli 2019.

- 5.8. De aanklager verwijt beklaagde kort gezegd een overtreding van onderstaande artikelen van het Reglement KNVB:
- Artikel 3 lid 2, 3 en 4, te weten:
2. Onder seksuele intimidatie, zoals vermeld in lid 1 van dit artikel, zijn mede begrepen de misdrijven tegen de zeden van het Wetboek van strafrecht.
 3. Seksuele intimidatie is een verboden gedraging. Dit verbod geldt voor alle aangeslotenen. Voor aangeslotenen die tevens begeleider bij dan wel werknemer van de KNVB of van een in de voetbalsport werkzame rechtspersoon zijn, gelden naast de algemene regels met betrekking tot seksuele intimidatie tevens de in artikel 4 van dit reglement opgenomen gedragsregels.
 4. De in dit reglement bedoelde seksuele intimidatie heeft betrekking op seksuele intimidatie die heeft plaatsgevonden in relatie tot de beoefening van voetbalsport binnen het verband van de KNVB. Van seksuele intimidatie is eveneens sprake wanneer degene die de seksuele intimidatie ondergaat ook buiten een voetbalsportaccommodatie ten opzichte van degene die de seksuele intimidatie pleegt in een in de voetbalsport ontstane machtsrelatie verkeert.
- 5.9. Gezien de rol als elftalleider/trainer wordt beklaagde beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 3 van het Reglement KNVB.
- 5.10. Op 13 mei 2022 is beklaagde door het Gerechtshof Den Haag veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 24 (vierentwintig) maanden, waarvan 8 (acht) maanden voorwaardelijk met en proeftijd van 5 (vijf) jaren. Aan het voorwaardelijke deel van de gevangenisstraf verbindt het hof verschillende bijzondere voorwaarden, waaronder een behandelverplichting en begeleid wonen.
- 5.11. Beklaagde heeft zich schuldig gemaakt aan het plegen van meerdere ernstige strafbare feiten gedurende langere periode.
- 5.12. Beklaagde heeft zich zo blijkt uit het arrest van het hof, gedurende de bewezenverklaarde – langdurige – periode (van 1 januari 2016 tot en met 11 februari 2019) schuldig gemaakt aan het in bezit hebben van kinderporno. Beklaagde heeft met zijn gedrag de norm die strekt tot bescherming van minderjarigen tegen seksueel misbruik in ernstige mate geschonden.
- 5.13. Verder heeft beklaagde zich schuldig gemaakt aan het in de periode van 1 januari 2016 tot en met 11 februari 2019 vervaardigen en het in bezit hebben van kinderporno door heimelijk in de kleedkamer van een voetbalvereniging video's te maken van minderjarige jongens die zich aan het omkleden waren. Beklaagde genoot als leider van het [team] bij deze voetbalvereniging het vertrouwen van de kinderen, de ouders en de vereniging. Dit vertrouwen heeft beklaagde op grove wijze beschaamd.

- 5.14. Daarnaast heeft in de periode van 2 december 2018 tot en met 11 februari 2019 beklaagde schermopnames gemaakt van chatsessies met minderjarigen met de applicatie Bandicam op de website Omegle. Beklaagde heeft daardoor inbreuk gemaakt op de lichamelijke integriteit en de persoonlijke levenssfeer van minderjarigen.
- 5.15. Het hof heeft bij de strafbepaling acht geslagen op het psychologisch rapport over beklaagde. Volgens de rapporteur is bij de verdachte sprake van een aandachtsdeficiëntie-/hyperactiviteitsstoornis (gecombineerd type), een pedofiele stoornis (niet exclusieve type) en een stoornis in alcoholgebruik (ernstig, in remissie). Verder is sprake van borderline en narcistische trekken. Ten tijde van het plegen van het ten laste gelegde waren genoemde ziekelijke stoornissen naar het oordeel van de deskundige aanwezig. Geadviseerd wordt om het ten laste gelegde in verminderde mate aan beklaagde toe te rekenen. De rapporteur ziet een hoog recidiverisico. Het hof neemt de hiervoor genoemde bevindingen uit het rapport over en maakt het tot de zijne. Dit betekent dat beklaagde in verminderde mate toerekeningsvatbaar wordt geacht.
- 5.16. Er is geen cassatie ingesteld tegen de uitspraak. Hiermee is het arrest onherroepelijk geworden.
- 5.17. Op basis van het arrest van het Gerechtshof Den Haag d.d. 13 mei 2022 heeft de aanklager de stellige overtuiging dat beklaagde het Reglement KNVB heeft overtreden.
- 5.18. Daarbij heeft hij inbreuk gemaakt op de integriteit van de minderjarige slachtoffers en daarmee een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving, en dat rekent de aanklager hem aan.
- 5.19. Met verwijzing naar een psychiatrische rapportage komt de aanklager tot de slotsom dat er een groot gevaar is op herhaling van soortgelijke feiten.
- 5.20. In het belang van het creëren van een veilige sportomgeving voor minderjarigen en ter bescherming van minderjarige sporters, eist de aanklager:
- een royement (ontzetting) van beklaagde als lid van de KNVB.
- 5.21. Beklaagde heeft geen verweer gevoerd.

6. **De beoordeling door de tuchtcommissie**

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 6.1.1. Beklaagde is lid van de KNVB, of was althans lid van de KNVB toen de hem verweten gedragingen werden begaan. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

- 6.1.2. De tuchtcommissie is met de aanklager van oordeel dat op de gedragingen van beklaagde in de periode van 1 januari 2016 tot en met 11 februari 2019 de normen van de KNVB van toepassing zijn. Hiervoor wordt verwezen naar het Reglement KNVB vastgesteld op 2 december 2014 en laatstelijk gewijzigd op 7 juni 2018.
- 6.1.3. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.
- 6.2. Beoordelingskader
- 6.2.1. Beoordeeld dient te worden of de aan beklaagde verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 3 lid 2, 3 en 4 van het Reglement KNVB. Volgens **artikel 8 lid 5 van het Reglement SI** moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de beklaagde de overtredingen heeft begaan.
- 6.3. Inhoudelijke beoordeling
- 6.3.1. Beklaagde is door het Gerechtshof Den Haag bij arrest van 13 mei 2022 strafrechtelijk veroordeeld voor meerdere zedendelicten. Uit de uitspraak van het Gerechtshof volgt onder meer dat beklaagde in de periode van 1 januari 2016 tot en met 11 februari 2019 zich schuldig heeft gemaakt aan het vervaardigen en het in bezit hebben van kinderporno door heimelijk in de kleedkamer van een voetbalvereniging video's te maken van minderjarige jongens die zich aan het omkleden waren. Beklaagde genoot als leider van het [team] bij deze vereniging het vertrouwen van de kinderen, de ouders en de vereniging. Hij heeft als begeleider daarbij tevens de gedragsregels met betrekking tot seksuele intimidatie overtreden.
- 6.3.2. De tuchtcommissie concludeert op basis van de uitspraak in de strafzaak dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan de feiten die hem worden verweten. Naar het oordeel van de tuchtcommissie leveren deze feiten een overtreding op van artikel 3 lid 2, 3 en 4 van het Reglement KNVB. Op basis van **artikel 5 van het Reglement KNVB** zijn de overtredingen strafbaar.
- 6.4. De strafmaat
- 6.4.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is.
- 6.4.2. Op grond van artikel 5 lid 6 van het Reglement KNVB kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 13 lid 8 van het Reglement KNVB kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.

- 6.4.3. Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat beklaagde door zijn gedrag onaanvaardbare inbreuk heeft gemaakt op de lichamelijke en geestelijke integriteit van minderjarige sporters en daarmee een negatieve impact heeft gehad op een veilige en prettige sportomgeving.
- 6.4.4. Uit het psychologisch rapport dat in het kader van de strafzaak is opgemaakt, volgt dat er bij beklaagde sprake is van o.a. een pedofiele stoornis en er sprake is van een hoog recidivegevaar.
- 6.4.5. Van beklaagde had verwacht mogen worden dat hij voor zijn gedrag meer verantwoordelijkheid had genomen, door mee te werken aan het onderzoek van de aanklager en het gesprek met de tuchtcommissie over de hem gemaakte verwijten en over zijn inspanningen om herhaling te voorkomen niet uit de weg te gaan. Door de keuze die beklaagde heeft gemaakt om geen enkel inzicht te geven in het eigen gedrag en voor zijn gedragingen geen verantwoordelijkheid te nemen, ontnemt hij de tuchtcommissie de mogelijkheid zich daarover een afgewogen oordeel te vormen en daarmee bij het nemen van een beslissing in deze zaak rekening te houden.
- 6.4.6. De aanklager eist het royement (ontzetting) van beklaagde als lid van de sportbond. Dat is de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie. Op grond van artikel 14 lid 6 van het Reglement KNVB wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond.
- 6.4.7. Het gewicht van de seksuele intimidatie en de jarenlange schending van het vertrouwen van de minderjarige slachtoffers voor wie beklaagde een vertrouwenspersoon was, dienen te worden aangemerkt als een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond zoals bedoeld in artikel 14 lid 6 van het Reglement KNVB. Dat geldt te meer nu beklaagde ondanks deugdelijk uitgenodigd en opgeroepen geen behoefte blijkt te hebben om aan de onderhavige tuchtzaak zijn medewerking te verlenen. Daardoor is aan de tuchtcommissie niet bekend of beklaagde de noodzakelijke behandeling ondergaat of heeft ondergaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een grote kans op recidive. Het is volstrekt onverantwoord om (minderjarige) sporters aan dit gevaar bloot te stellen.
- 6.4.8. Bij het achterwege blijven van feitelijke informatie waarop een verantwoorde risico-inschatting kan worden gemaakt, is het niet verantwoord dat beklaagde nog in enige functie in de sport actief is. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen, is de tuchtcommissie daarom van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de KNVB - ondanks de zwaarte van de sanctie - passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen:
- een ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB (royement).

7. **De kostenveroordeling**

- 7.1. De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Reglement SI genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
8.2. verklaart de aanklager ontvankelijk in de aangifte;
8.3. ontzet beklagde met ingang van de datum van deze uitspraak uit het lidmaatschap van de KNVB (royement);
8.4. stelt de kosten van de behandeling vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 26 juni 2024

mr. R.J.A. Dil
(voorzitter)

mr. A.M. Heiner
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: